



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016

Analizând proiectul de **HOTĂRÂRE** pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 440 din 28.12.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1339/28.12.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, cu modificările și completările ulterioare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **Secțiunea 2.3 lit. C din Nota de fundamentare**, semnalăm că intervenția legislativă la care se referă pct. 10 - respectiv *„introducerea unei contravenții în cazul în care operatorii economici care produc, achiziționează din alte state membre ale Uniunii*

Europene sau importă băuturi nealcoolice cu zahăr adăugat pentru care nivelul total de zahăr este cuprins între 5g – 8 g/100 ml și băuturi nealcoolice cu zahăr adăugat pentru care nivelul total de zahăr este peste 8 g/100 ml, nu respectă obligația notificării” nu se regăsește în cuprinsul proiectului, astfel încât textul ar trebui eliminat.

4. La art. I lit. A pct. 1, cu referire la art. 33 alin. (1) lit. f) din Norme, menționăm că, în raport de momentul de la care o hotărâre judecătorească beneficiază de autoritate de lucru judecat, cu toate efectele juridice care derivă din aceasta, trebuie avute în vedere, într-o reformulare a textului, „constatarea prin hotărâre judecătorească definitivă” în loc de „constatarea prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

Cu privire la lit. g) din cadrul aceluiași alineat din Norme, pentru asigurarea clarității și a previzibilității în aplicare, recomandăm completarea textului, astfel: „data dobândirii **dreptului de proprietate**”.

În textul propus pentru pct. 33 alin. (1) lit. h) pct. (i), pentru corectitudinea informației legislative, titlul Legii nr. 1/2000 se va reda sub forma „Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997”.

Întrucât **pct. 3 și 4** vizează modificarea unor alineate succesive, aparținând pct. 33 din Titlul IV „Impozitul pe venit”, în acord cu uzanțele normative, propunem comasarea celor două puncte într-un singur punct, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„3. La punctul 33, alineatele (4) și (4¹)-(4³) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru cele patru alineate, actualul pct. 4 se va elimina, iar punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

Referitor la actualul **pct. 5**, în cadrul căruia se preconizează modificarea a două paragrafe de la alin. (5) al art. 33 din Titlul IV, și la actualul **pct. 6**, în care se prevede abrogarea unui paragraf al aceluiași alineat, pentru rigoare normativă și predictibilitatea normei, sugerăm ca soluția legislativă să constea în modificarea în ansamblu a alineatului respectiv, iar nu doar a unor părți (paragrafe) din acesta. Ca urmare a

preluării acestei observații și ținând cont de observația precedentă, modificarea alin. (5) va fi comasată la actualul **pct. 3**, a cărui **parte dispozitivă** se va reformula astfel:

„3. La punctul 33, **alineatele (4), (4¹)-(4³) și (5)** se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Se vor reda, în continuare, textele propuse pentru cele cinci alineate, actualele pct. 4-6 se vor elimina, iar punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

5. La art. I lit. B, la partea dispozitivă a pct. 2, pentru un spor de rigoare redacțională, sintagma „3 noi alineate” se va reda sub forma „**trei noi alineate**”.

La **pct. 4**, la textul propus pentru alin. (10) al pct. 37 din Titlul VII „Taxa pe valoarea adăugată”, în partea finală a textului, sintagma „prevăzute la art. 291 alin. (2) lit. e) pct. 1-3 din Codul fiscal” se va scrie sub forma „prevăzute la art. 291 alin. (2) **lit. e) din Codul fiscal**”, deoarece litera respectivă conține doar pct. 1-3.

În plus, pentru corectitudinea informației, sintagma „Institutului de Bioresurse Alimentare” se va reda sub forma „**Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Bioresurse Alimentare**”.

La actualul **pct. 5**, cu privire la pct. 37 alin. (18) din Norme, propunem reformularea textului întrucât nu în toate cazurile, precum și în considerarea noțiunii de „imobil”, documentația cadastrală este anexată în întregul ei la actul juridic între vii care are ca obiect transferul dreptului de proprietate asupra locuinței, ci, în cvasitotalitatea cazurilor, este avut în vedere numai planul sau schița locuinței.

6. La art. I lit. C, întrucât pct. 6 și 7 vizează modificarea unor alineate aparținând pct. 170 din Titlul VIII „Accize și alte taxe speciale”, în acord cu uzanțele normative, este necesară comasarea celor două puncte într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„3. **La punctul 170, alineatele (1) și (15) se modifică și vor avea următorul cuprins:**”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru cele două alineate, actualul pct. 7 se va elimina, iar punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

La actualul **pct. 8**, în textul propus pentru alin. (16) al pct. 170 din Titlul VIII „Accize și alte taxe speciale”, sintagma „art. 439 alin. (2) lit. d)-e)” se va reda sub forma „art. 439 alin. (2) lit. d) și e)”.

La actualul **pct. 11**, precizăm că abrogarea alin. (3) al pct. 172 din Titlul VIII, referitoare la acordarea posibilității contravenientului de a achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute la pct. 171, nu poate avea ca motivare corelarea cu abrogarea art. 450 alin. (3) din Codul fiscal intervenită prin Legea nr. 296/2023, așa cum se menționează la **Secțiunea 2.3 lit. C pct. 11 din Nota de fundamentare**.

Avem în vedere faptul că norma din cuprinsul Codului fiscal se referea la contravențiile prevăzute la art. 171 din acest act normativ și nu se aplica în ceea ce privește contravențiile prevăzute la Titlul VIII pct. 171 din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016.

Abrogarea expresă a acestei norme ar putea fi justificată, eventual, prin referirea la dispozițiile art. 25 alin. (1) din Legea nr. 203/2018, potrivit căroră *„La data intrării în vigoare a prezentei legi, dispozițiile din actele normative în vigoare care stabilesc achitarea a jumătate din minimul amenzii contravenționale, într-un termen mai mic decât cel prevăzut la art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă”*.

Pe de altă parte, precizăm că, și în cazul abrogării exprese a pct. 172 alin. (3) din Titlul VIII, astfel cum se propune la **art. I lit. C pct. 11** din proiect, **nu va fi înlăturată aplicarea sistemului ablațiunii în ceea ce privește contravențiile prevăzute la pct. 171**, întrucât posibilitatea contravenientului de a achita, în termen de cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului - verbal, jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ este prevăzută în cuprinsul art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, **normă de la care nu se poate deroga prin hotărâre a Guvernului**.

Menționăm că, în cazul contravențiilor prevăzute de Codul fiscal, derogarea de la dispozițiile art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 este prevăzută în mod expres, **la nivel de lege**, în cuprinsul art. LVIII din Legea nr. 296/2023, normă care nu se referă însă și la contravenienții sancționați în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1/2016.

7. La **art. II alin. (1)**, prin raportare la alin. (2) din cadrul aceluiași articol, opinăm în sensul necesității reformulării textului întrucât **anularea unui act susceptibil să genereze efecte juridice** (în cazul de față, cererile de înregistrare în scopuri de TVA, odată înregistrate) **poate interveni exclusiv în situația în care nu sunt respectate condițiile de validitate la momentul încheierii/înregistrării acestuia**. În cazul analizat, apreciem că neprezentarea, de către contribuabil, la sediul organului fiscal competent, în vederea ridicării certificatului de înregistrare în scopuri de TVA, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii, nu ar putea atrage după sine sancțiunea anulării cererii inițiale de înregistrare, mai ales că certificatul de înregistrare este deja emis, dar necomunicat. Eventual, ar putea fi identificat, în cazul neprezentării contribuabilului pentru ridicarea certificatului, un canal alternativ securizat, de comunicare a acestuia.

8. La **anexa nr. 1**, marcarea se va realiza sub forma:

„Anexa nr. 1

(Anexa **nr. 45** la normele metodologice de aplicare a prevederilor titlului VIII din Codul fiscal)”.

Reiterăm observația și pentru cazul similar de la **anexa nr. 2**.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 1251/28.12.2023